

Geachte voorzitter en gemeenteraadsleden,

Ik wil starten met te benadrukken dat ik spreek namens 12 partijen te weten, Vereniging Ondernemers Centrum, Ondernemend Wyck, Ondernemersvereniging JekerKwartier, Ondernemersvereniging Stokstraatkwartier, Samenwerkende Hoteliers Maastricht, Vereniging Eigenaren Binnenstad Maastricht, Koninklijke Horeca-afdeling Maastricht & Heuvelland, Maastricht Marketing, Maastricht Culinaire, Les Tables, Samenwerkende Industrierterreinen Maastricht en Centrummanagement Maastricht.

Ons standpunt over invoering van een milieuzone hebben wij inhoudelijk toegelicht in de Stadsronde van 20 februari 2018.

De gemeenteraad heeft op 13 maart jl. het navolgende besluit genomen:

1. Kennis te nemen van de verkenning haalbaarheid milieuzone Maastricht d.d. 27-9-2017 (bijlage B2)
2. te kiezen voor optie a:
 - Het college opdracht te verlenen tot uitwerking van een voorstel tot invoering van een milieuzone middels het Duitse vignetsysteem, conform de onderzoeksopdracht in bijlage B3.

Naar aanleiding van dit besluit hebben de eerdergenoemde partijen, aangevuld met de organisaties Transport en Logistiek Nederland, evofenedex, FEHAC, en Limburgse Werkgeversvereniging een brief gestuurd aan het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, t.a.v. Staatsecretaris mevrouw S. Van Veldhoven-van der Meer.

In het kort verzoeken wij de staatsecretaris in de brief om te komen met nationale regelgeving die uniform binnen heel Nederland wordt toegepast. Tevens hebben wij ons plan 'Duurzaam Mobiel en Bereikbaar Maastricht', dat we ook aan de wethouder Krabbendam hebben aangeboden, als bijlage bij de brief aan de staatsecretaris meegestuurd. Wij zullen de brief en het plan 'Duurzaam Mobiel en Bereikbaar Maastricht' via de griffie aan u ter beschikking stellen.

Op 28 juni jl. heeft er bestuurlijk overleg milieuzones plaatsgevonden met wethouders van de milieuzone gemeentes, waarbij staatssecretaris en wethouder Krabbendam bij aanwezig waren, zoals ook in de opgave van de wethouder genoemd staat.

Naar aanleiding van de overleggen die de staatsecretaris heeft gevoerd schrijft zij een brief d.d. 29 juni jl. 'Contouren harmonisatie Milieuzones', waarin de gemaakte afspraken zijn verwoord

In de brief van de staatsecretaris blijkt dat het geschetste geharmoniseerd systeem van milieuzones sterk inhoudelijk afwijkt van de uitgangspunten van het besluit van de gemeenteraad om in Maastricht een voorstel uit te werken tot invoering van een milieuzone middels het Duitse vignetsysteem en wel op de voor Maastricht belangrijkste punten:

- Vignetten worden niet toegestaan, controle gebeurt met camera's op basis van automatische nummerplaatherkenning;
- Benzinevoertuigen maken geen deel uit van de milieuzone;
- Invoering niet per 1 januari 2019, maar op zijn vroegst per 1 januari 2020;
- Ontheffingen huidige milieuzones voor campers, voertuigen van gehandicapten en oldtimers ouder dan 40 jaar.

Met dit laatste punt is ook duidelijk dat ambulante handel geen onderdeel uitmaakt van de huidige ontheffingen milieuzones. Tevens zal bijvoorbeeld en dat is al uit eerdere rapporten gebleken, de invoering van een camerasysteem veel duurder zijn, dan het beoogde gemeenteraadsbesluit van een milieuzone met vignetten.

Verder geeft de staatsecretaris in haar brief aan, ik citeer 'Ik zet mij in om automatische handhaving van buitenlandse voertuigen zo snel mogelijk te regelen, desnoods via bilaterale afspraken'. Daarmee is het duidelijk hoe de staatsecretaris hier invulling aan geeft. Wij moeten niet verbaasd zijn, wanneer er met een of beiden landen op 1 januari 2020 nog geen afspraken zijn overeengekomen.

Wij zijn verbaasd dat de raadsinformatiebrief d.d. 25 juni en verzonden op 29 juni jl. Zich beperkt tot informatie over het uitwisselen van voertuiggegevens en fasering van het onderzoek. Er staat niets in over het geharmoniseerd systeem milieuzone dat de staatsecretaris heeft aangekondigd, met de richtlijnen zoals eerder beschreven. Wel wordt tot tweemaal toe in de brief genoemd, ik citeer, 'zoals aangegeven kan het zijn dat op basis van landelijke ontwikkelingen aanpassing nodig is'. Echter op 28 juni waren landelijke ontwikkelingen bekend, bekrachtigd in een brief d.d. 29 juni jl.

Op 25 oktober jl. wordt een nieuwe raadsinformatiebrief verstuurd, waarin is opgenomen dat het besluit van de staatsecretaris grote invloed heeft op het vervolgonderzoek, ik citeer, 'Het uniformeringsbesluit heeft grote impact op de wijze waarop de milieuzone in Maastricht wordt vormgegeven'.

Inmiddels zijn vier onderzoeksbureaus ingeschakeld voor het uitvoeren van effectenstudies te weten adviesbureau Procap, Grenspaal12, Royal HaskoningDHV en Buck Consultancy Internationaal.

Wij vragen ons af of de onderzoekskosten binnen het bedrag blijven van circa € 50.000,00 zoals dit is opgenomen in het raadsvoorstel, punt 5 Financiën.

Dit wordt mede ingegeven doordat de wethouder in de eerste week van september 2018 op vragen van een journalist over het feit dat de binnenstad niet geheel autovrij is tijdens het Parcours of op een ander op zichzelf staande auto-loze zondag, reageert met de woorden, ik citeer, 'Die gaat niet door, omdat het vorige college daarvoor te weinig geld had gereserveerd. De gemeente geeft er de voorkeur aan geld en mankracht in te zetten om de invoering van een milieuzone te onderzoeken'.

Persoonlijk werd ik op 3 oktober jl. uitgenodigd om deel uit te maken van het overleg Platform Luchtkwaliteit dat werd aangekondigd voor 31 oktober jl.

Gelijk met mijn aanmelding op 3 oktober jl., heb ik tevens de vraag gesteld of we informatie vooraf konden ontvangen, zodat we de mogelijkheid hadden om ons in te kunnen lezen.

Het antwoord luidde: 'Er wordt op dit moment heel hard gewerkt om alle informatie gereed te krijgen. Ik weet niet of het lukt om vooraf stukken te sturen, maar probeer het wel'.

Ik kan u melden dat we geen informatie vooraf hebben mogen ontvangen. De presentaties van alle vier de organisaties over plan van aanpak, hoe iedere organisatie het onderzoek ging uitvoeren, etc. hebben we toegelicht gekregen tijdens de bijeenkomst. Een veelheid aan informatie op een en hetzelfde moment voor dergelijke belangrijke beslissing vraagt om zorgvuldigheid en tijd om het überhaupt te kunnen overzien. Dat heb ik dan ook gemeld aan het eind van de bijeenkomst.

Het vervolgoverleg Platform Luchtkwaliteit heeft plaatsgevonden op woensdag 28 november jl.

Hierin zijn de conceptresultaten toegelicht, die ons deels de vrijdagavond 23 november jl. en deels maandagavond 26 november jl. voorafgaand confidencieel zijn toegestuurd.

Zoals gezegd, de informatie is om legitieme redenen confidencieel verstrekt en bovendien ook veelomvattend. Wij kunnen hier inhoudelijk dus nu niet op reageren, maar zullen dit doen op een gepast moment tijdens de daarvoor geagendeerde stadsronde. Slechts een opmerking hierover voor nu, rationeel staat de investering in tijd, geld, energie in geen enkele verhouding tot het beoogde resultaat om de luchtkwaliteit te verbeteren.

Wij hebben vandaag de vragen die we hebben over de presentaties waar we verleden week kennis van hebben kunnen nemen aan de wethouder doen toekomen, die heeft in het overleg toegezegd om deze door te spelen naar de respectievelijke onderzoeksbureaus.

Wanneer gemeenteraadsleden geïnteresseerd zijn in de vragen die we hebben, dan zijn we natuurlijk bereid om deze ter beschikking te stellen. Laat het ons dan weten, dan sturen wij u deze toe.

Tot slot willen wij nog melden dat we met een afvaardiging van de genoemde elf partijen een drietal gesprekken hebben gevoerd met de wethouder. Wij willen gezegd hebben dat deze gesprekken met wederzijds respect en in goede sfeer zijn verlopen.

Onze inzet is steeds gericht om in gesprek te komen over het aanbod dat we hebben gedaan in onze notitie 'Duurzaam Mobiel en Bereikbaar Maastricht' om te komen tot een samenhangend programma waarin investeringen in tijd en geld effectief en efficiënt worden ingezet en ook daadwerkelijk bijdrage aan luchtkwaliteit, duurzame verbeteringen met toekomstperspectief en imagooversterking voor Maastricht. Het lijkt erop dat we geen verschil van mening hebben waar we met luchtkwaliteit uit willen komen, maar wel over de weg ernaartoe.

In de gevoerde gesprekken is er nog niet de ruimte geweest om te spreken over een samenhangend programma, waarbij inzet van middelen, tijd en geld ook optimaal een bijdrage leveren aan de luchtkwaliteit. De wethouder heeft in het laatste gesprek toegezegd dat hij bij een volgend gesprek met ons wil praten over een samenhangend programma.

Samenvattend:

De huidige aanpak is overhaast en het lijkt erop dat het invoeren van een milieuzone een doel op zich is, waaraan luchtkwaliteit ondergeschikt aan is gemaakt.

Ondernemend Maastricht en het bedrijfsleven willen benadrukken dat ook wij streven naar schone lucht en steunen initiatieven die bijdragen om op termijn te komen tot een emissieloze stad.

Wij zijn de overtuiging toe gedaan dat het een met partijen afgestemd samenhangend pakket van maatregelen moet zijn. Met verwijzing naar onze notitie 'Duurzaam Mobiel en Bereikbaar Maastricht' lijkt ons dat er constructieve voorstellen zijn waar we samen verder aan kunnen werken.

Wij pleiten ervoor en adviseren de gemeenteraad om een pas op de plaatst te maken. Geef partijen de gelegenheid om een samenhangend programma uit te werken dat een echte bijdrage levert aan de luchtkwaliteit dat past en afgestemd is met de totaal beschikbare financiële mogelijkheden op het gebied van een duurzaam, mobiel en bereikbaar Maastricht.

Wij wensen u namens alle 12 genoemde partijen veel wijsheid toe in het aanstaand te voeren debat.